**Título en español (Arial 14, Izquierda, Negrita)**

*Título en inglés (Arial 12, izquierda, cursiva).*

El título *debe ser* descriptivo, claro, breve y conciso. Se recomienda que contenga entre 8 y 18 palabras y que incluya palabras clave.

**Resumen**

El resumen en español se escribe con letra Arial 10, interlineado múltiple en 1.15. Debe contener, como máximo, 150 palabras. El resumen debe estar estructurado en: Introducción (el problema y su justificación), Objetivos, Método (cómo se resolvió), Resultados y Conclusiones (qué significa lo encontrado).

**Palabras clave**: debe contener de cuatro a 10 palabras clave ordenadas alfabéticamente y separadas por coma (Arial 10). Se sugiere consultar el Tesauro de la UNESCO para seleccionar palabras clave del artículo (https://bit.ly/2e5jV1v) y el Tesauro ERIC (https://eric.ed.gov/).

**Abstract**

El resumen en español se escribe con letra Arial 10, interlineado múltiple en 1.15. Debe contener, como máximo, 150 palabras. El abstract debe estar estructurado en: Introducción (el problema y su justificación), Objetivos, Método (cómo se resolvió), Resultados y Conclusiones (qué significa lo encontrado).

**Keywords***:*debe contener de cuatro a 10 palabras clave ordenadas alfabéticamente y separadas por coma (Arial 10). Se sugiere consultar el Tesauro de la UNESCO para seleccionar palabras clave del artículo (<https://bit.ly/2e5jV1v>) y el Tesauro de ERIC (<https://eric.ed.gov/>).

# 1. Introducción (una [1] página)

Es la presentación general del artículo, importancia, origen, objetivos, alcance y metodología. La introducción no deberá anticipar conclusiones, dado que las mismas se presentarán al final del artículo.

Márgenes superior, inferior, izquierdo y derecho de tres (3) cm. Sangría en la **primera línea** de cada párrafo de **1.25 cm.**

El texto debe estar justificado, con letra Arial 11, en color negro automático para todo el texto. **Interlineado múltiple en 1.5** y espaciado posterior 10 puntos.

# 2. Revisión de la literatura (cuatro [4] páginas aproximadamente) Arial 11, justificado, negrita

Debe contener una relación directa y relacionada con el problema de investigación en diferentes contextos geográficos, indicando qué se ha estudiado específicamente, cómo se ha hecho y qué resultados se han encontrado. Si no lo amerita, es conveniente evitar hacer un recuento histórico exhaustivo.

La revisión de la literatura debe ser actual, preferiblemente de trabajos publicados en los últimos cinco años, indexados en bases de datos de calidad, tanto nacionales, como internacionales.

Cuando cite en el texto a dos autores entre paréntesis, antes del último escriba "&". Cuando cite fuera de paréntesis, escriba “y” antes del último de ellos.

Dentro de una cita en un paréntesis, cada "et al." va precedido de coma, p. ej.: (apellido et al., 2020). Cuando "et al." Está fuera del paréntesis, no va precedido de coma, p. ej.: Apellido et al. (2020).

En las citas con más de tres autores, desde el primer momento se escribirá el primer apellido y luego "et al.".

Los listados deben ir en el siguiente formato:

* Lista 1.
* Lista 2.
* Lista 3.

 También es posible la utilización de listados numerados según el formato:

1. o a) Lista 1.

2. o b) Lista 2.

3. o c) Lista 3.

## 2.1. Epígrafe de segundo nivel (Arial 11, justificado, negrita)

## *2.1.1. Epígrafe de tercer nivel (Arial 11, justificado, negrita, cursiva)*

**Ejemplo de tabla**:

**Tabla 16. Modelo predictivo de análisis de regresión lineal múltiple del impacto de variables motivacionales (Atribuciones causales, Metas académicas, Autoeficacia y Aprendizaje) sobre Rendimiento académico en Bachillerato (RENDBACH)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Variables** | **R2** | **R2 Corregida** | **Cambio en R2** | **Error típico** | **Beta** **β** | **Sig.\* *p <*** |
| 1. Autoeficacia (AEF) | .023 | .022 | .023 | .683 | .151 | .000 |
| 2. Metas de aprendizaje y organización del estudio (MAORE) | .028 | .026 | .005 | .682 | .083 | .000 |
| 3. Metas de valoración social (MVS) | .030 | .029 | .003 | .681 | -.055 | .032 |
| 4. Atribución al profesorado del bajo rendimiento (PFBRA) | .034 | .031 | .003 | .680 | .050 | .021 |

*Nota*: Varianza total explicada: 3.4%. *N* = 1,558.

**Ejemplo de figura**:

**Figura 1. La alfabetización física**



*Nota*: Adaptación de la relación entre los atributos clave de la alfabetización física, publicada por Whitehead, M. (2010, 7 de abril). *Physical Literacy: Throughout the Lifecourse*. Routledge. https://doi.org/10.4324/9780203881903

# 3. Método (cuatro [4] páginas aproximadamente)

Se describirán de manera detallada las estrategias, técnicas y herramientas de investigación científica. Es decir, se describirá cómo se realizó el estudio, incluyendo las definiciones conceptuales y operacionales de las variables empleadas. La descripción completa de los métodos utilizados permite al lector evaluar si la metodología es apropiada, así como la confiabilidad y validez de los resultados.

# 4. Resultados (nueve [9] páginas aproximadamente)

Se resumirán los datos recopilados y el análisis de los datos más relevantes, sin interpretar ni hacer juicios de valor. Se presentarán incluso los resultados que van en contra de lo esperado. Si los resultados son fruto de una investigación empírica, se podrán exponer en figuras y/o tablas, las más relevantes del estudio, evitando la redundancia. Es necesario que cada diagrama, gráfico o figura contenga su leyenda o atribución intelectual.

# 5. Discusión y Conclusiones (cuatro [4] páginas aproximadamente)

Examen, interpretación y clasificación de los resultados, relacionando las propias observaciones con otros estudios de interés similar. No deben repetirse los datos u otro material ya comentado en otros apartados. Se harán inferencias de los hallazgos y sus limitaciones, asimismo, se enlazarán las conclusiones con los objetivos del estudio, evitando las afirmaciones gratuitas o falaces. Las conclusiones deben estar completamente apoyadas por los datos y las evidencias del trabajo.

**6. Agradecimientos/Reconocimientos**

Se debe comunicar si para realizar la investigación y/o publicación se contó con apoyo financiero, y, en caso de considerarlo necesario, incluir una nota de agradecimiento, con el código del proyecto e identificando el patrocinador.

# Referencias bibliográficas

El texto presentado debe contener, como mínimo, 20 referencias bibliográficas. Arial 11, justificado, sangría francesa (1.25). Las referencias deben ajustarse al estilo de redacción declarado por RECIE.

En la lista de referencias, antes del último autor siempre se escribe ", &", no "y" ni “, y”.

Es obligatorio la inclusión de los códigos DOI (Digital Object Identifier / identificación de objeto digital), o número de identidad de algunos artículos. El autor/autores han de cuidar que el código mantenga su integridad (que no se corte en líneas diferentes).

Todos los URL de las referencias bibliográficas que sean largos deben ser acortados. Se sugiere utilizar los servicios del acortador de URL de RECIE <http://r.issu.edu.do/>

Los DOI (Digital Object Identifier) no se acortan. Deben ir en el formato indicado, en toda su extensión: “<https://doi.org/>” o “<http://dx.doi.org/>”. Es decir, el DOI debe ser un enlace que al ser activado (“clicarlo o hacerle clic”) lleva directamente a la publicación en línea.

Previo al número DOI, no se incluir la palabra “doi:” o “DOI:”.

Incorrecto: DOI: 10.1080/14675986.2017.1333874

Correcto: <https://doi.org/10.1080/14675986.2017.1333874>

No deben incluirse referencias no citadas en el texto.

**Publicaciones Periódicas**
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**Libros y capítulos del libro**

1. **Libro completo:** Abbott, I., Rathbone, M., & Whitehead, P. (2012). *Education policy.* London: SAGE.
2. **Capítulo de un libro:** Bellei, C. (2001). El talón de Aquiles de la Reforma. Análisis sociológico de la política de los 90 hacia los docentes en Chile. En S. Martinic & M. Pardo (Eds.), *Economía política de las reformas educativas en América Latina* (pp.129-146). Chile: PREAL-CIDE.